



Elaboración de un plan de movilidad a los partidos del Athletic

Análisis de la movilidad a los partidos en San Mames

Primer equipo masculino

Junio 2023





Índice

1	OBJETIVOS DEL DOCUMENTO	3
2	REGISTRO DE SOCIOS Y SOCIAS POR LUGAR DE RESIDENCIA	5
2.1	Socios y socias objetivo del plan de movilidad	6
3	DESCRIPCIÓN DE LAS PERSONAS SOCIAS EN FUNCIÓN DE LA ENCUESTA	7
4	CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA POR CUENCAS DE CAPTACIÓN	8
4.1	Distribución geográfica del universo de socios y socias	8
4.2	Socios y socias objetivo del plan de movilidad y muestra obtenida	9
4.3	Caracterización de los socios y socias:	10
5	CONCLUSIONES	18



1 Objetivos del documento

La Junta Directiva que dirige actualmente el Athletic tiene entre sus compromisos de campaña fomentar la accesibilidad al estadio de San Mames. Con este deseo por una movilidad más sostenible y socialmente responsable se pone en marcha este proyecto, donde se analizará la viabilidad de un plan de acción para mejorar la movilidad de socios y socias.

Como primer paso, se quiere analizar las características de la movilidad que se produce en los partidos del primer equipo celebrados en San Mames. Para ello, se realizará un análisis basado en criterios de oferta y demanda de movilidad:

- **Oferta:** Posibilidades existentes para acudir al partido, desde el punto de vista del vehículo privado, el transporte público y el transporte discrecional.
- **Demanda:** Número de personas que optan por cada tipo de oferta (cuántos utilizan el vehículo privado, el transporte público, el autobús discrecional...).

Para hacer este análisis, se ha dividido a la masa social del Athletic en función de unas cuencas de captación, definidas por realidades geográficas y de oferta de transporte. En base a ello, y al objetivo perseguido (estudiar la implantación de servicios discretionales de autobús que mejoren la movilidad y accesibilidad a los partidos), se han establecido las siguientes cuencas:

Cuenca de captación

Aiala

Arratia

Busturialdea

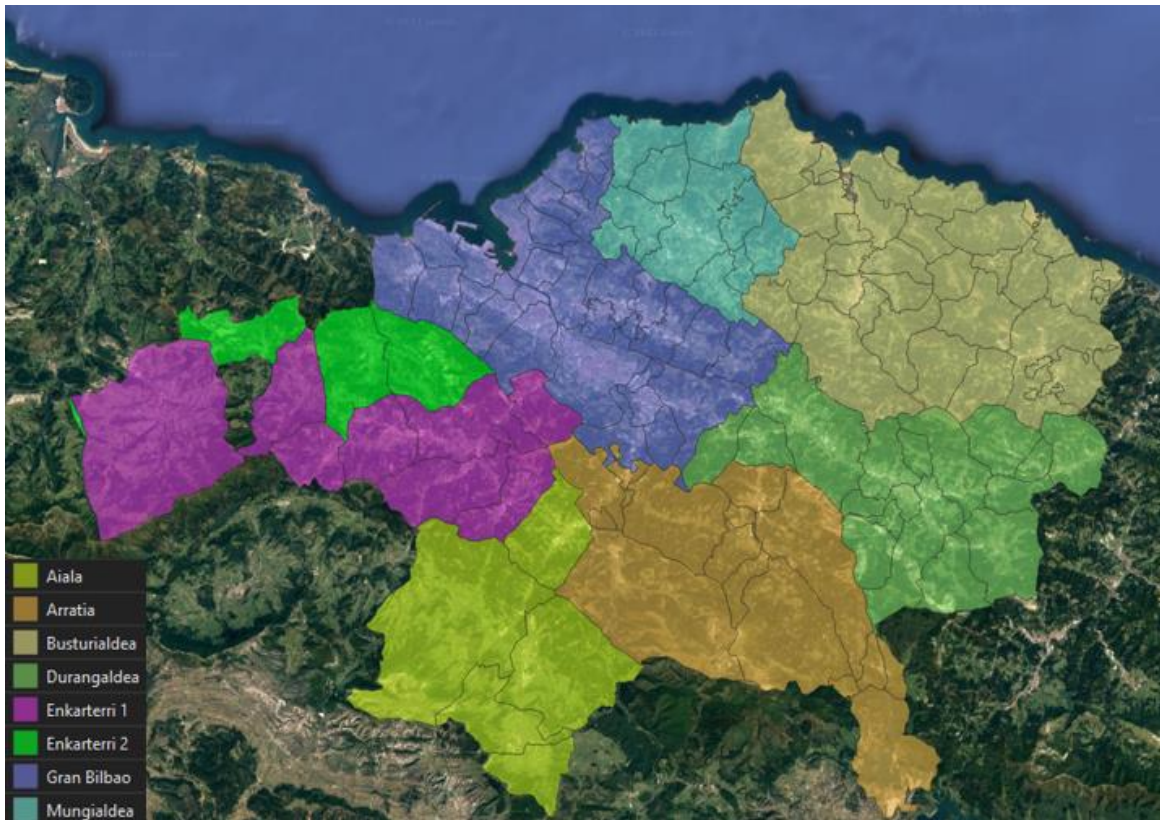
Durangaldea

Enkarterri 1

Enkarterri 2

Mungialdea

Además de la zona del Gran Bilbao (zona bien servida por Metro Bilbao y Renfe C1 y C2), son siete las zonas diferenciadas.



En el caso de Enkarteri, se ha realizado un análisis diferenciado por la dispersión de sus ejes de comunicación.

Como criterios generales para el análisis, se establecen los siguientes:

- Se considera que en aquellos municipios con oferta de Metro Bilbao y Renfe hacia San Mamés se dispone de una oferta suficiente y de calidad a la que un servicio de autobús discrecional no aportaría beneficios.
- La oferta tiene que ser suficientemente atractiva en cuanto a tiempos de viaje y coste. Por lo tanto, las opciones que se planteen no podrán abarcar la totalidad de los municipios de una zona.
- Bajo esa premisa, se establecerán como municipios de cabecera aquellas zonas con mayor poder de atracción de personas usuarias, y que a su vez, puedan ser zonas atractivas y factibles desde los municipios colindantes.
- En la medida de lo posible, se tendrán en cuenta las dinámicas actuales entre municipios que conformen una cuenca de captación.



2 Registro de socios y socias por lugar de residencia

Se ha identificado el nº de personas socias por código postal, y a su vez, estos se han agrupado en zonificaciones mayores. La información facilitada se correspondía únicamente del código postal de la persona socia, sin información adicional sociodemográfica (sexo, edad, años de socio/a).

La información puede no estar plenamente actualizada, ya que desde que una persona se hace socia del Athletic pueden ocurrir muchas situaciones (cambios de domicilio, cesión-alquiler de carnet...), pero se considera que esta información es válida para hacer un análisis de las cuencas de captación.

De las 43.644 personas socias, 41.186 indican estar censadas en Bizkaia, lo cual equivale al 94,4% de los socios y socias. El 2,1% corresponde a Araba, mientras que Cantabria y Gipuzkoa tienen una magnitud equivalente, con el 0,9% respectivamente en cada zona. Finalmente, el resto de las ubicaciones suponen el 1,7% del total.

Provincia	Nº de personas	Porcentaje
Bizkaia	41.186	94,4%
Araba	923	2,1%
Cantabria	392	0,9%
Gipuzkoa	380	0,9%
Resto	763	1,7%
Total general	43.644	100,0%

Dentro de Bizkaia, el grueso de las personas se concentra en el gran Bilbao con casi el 83% de los socios y socias.

Comarca	Nº de personas	Porcentaje
Arratia-Nervi6n	731	1,8%
Duranguesado	1.696	4,1%
Encartaciones	764	1,9%
Gernika-Bermeo	1.087	2,6%
Gran Bilbao	34.163	82,9%
Markina-Ondarroa	357	0,9%
Plentzia-Mungia	2.388	5,8%
Total general	41.186	100,0%



2.1 Socios y socias objetivo del plan de movilidad

Como se ha mencionado previamente, los municipios con servicio de ferroviario hasta San Mames no se consideran objetivo prioritario, ya que el servicio de transporte público del que disfrutan no es mejorable a través de un autobús discrecional. Igualmente, socios y socias residentes en lugares ajenos al propio alcance de un servicio de estas características tampoco son contemplados. Partiendo de aquí, se observa lo siguiente:

- Aquellos municipios con oferta de Metro Bilbao engloban a 35.111 personas socias, lo que equivale al 80,4%.
- El resto de municipios no vizcaínos, agrupados como "Resto de zonas", son un total de 1.884 personas (1,4%). *Nota: en ellos se han descartado algunos municipios cercanos de gran influencia como Eibar.*

Por lo tanto, los socios y socias objetivo del plan ascienden a 6.407 personas, lo que equivale al 14,7% del total.

Zonas	Nº de personas	Porcentaje
Cuencas de captación	6.407	14,7%
Con oferta ferroviaria hasta San Mamés	35.353	81,0%
Resto de zonas	1.884	1,4%
Total general	43.644	100,0%

El reparto de personas por cada una de las cuencas de captación definidas es el siguiente:

Cuenca	Nº de personas	Porcentaje
Aiala	588	9,2%
Arratia	648	10,1%
Busturialdea	1.444	22,5%
Durantaldea	1.738	27,1%
Enkarterri 1	801	12,5%
Enkarterri 2	74	1,2%
Mungialdea	1.114	17,4%
Total general	6.407	100,0%



3 Descripción de las personas socias en función de la encuesta

Presentamos a continuación una caracterización global de las personas socias que han respondido a la encuesta.

En cuanto al sexo, el 82,9 % de las personas socias que han cumplimentado la encuesta son hombres, mientras que el 17,0 % son mujeres.

Sexo	N.º de personas	Porcentaje
Mujer	1193	17,0 %
Hombre	5827	82,9 %
Otro	7	0,1 %
Total	7.027	100,0 %

Si realizamos este mismo análisis en función de las cuencas de captación definidas, observamos que el porcentaje de hombres se sitúa por encima del 80 % en todos los casos excepto en uno (Enkarterri 2, 75 %), mientras que en el caso de las mujeres se encuentra por debajo del 20 % en la mayoría de los casos. Destacan Enkarterri 1 y Enkarterri 2, con un 19,4 % y un 25 %, respectivamente.

Sexo	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Mujer	14,8 %	17,7 %	15,9 %	16,8 %	19,4 %	25 %	17,2 %	12,8 %	14,26 %
Hombre	85,2 %	82,3 %	83,7 %	83,2 %	80,6 %	75 %	82,7 %	87,2 %	85,74 %
Otro	0 %	0 %	0,3 %	0 %	0 %	0 %	0,1 %	0 %	0 %
Total	115	124	301	322	144	16	5.455	336	547

En lo que respecta a la edad, se observa una mayor participación por parte de las personas de edades comprendidas entre los 30 y los 65 años (79,5 %). No obstante, cabe destacar que el porcentaje de participación de las mujeres de entre 30 y 65 años es superior (84,4 %) al de los hombres (78,5 %).

Edad	N.º de personas	%	Mujer	%	Hombre	%	Otro	%
Menos de 18 años	85	1,2 %	17	1,4 %	68	1,2 %	0	0 %
19_29 años	423	6 %	83	7 %	337	5,8 %	3	42,9 %
30_49 años	2774	39,5 %	575	48,2 %	2197	37,7 %	2	28,6 %
50_65 años	2811	40 %	432	36,2 %	2378	40,8 %	1	14,3 %
Más de 65 años	932	13,3 %	85	7,1 %	846	14,5 %	1	14,3 %
Total	7.027	100 %	1.193	100 %	5.827	100 %	7	100 %



En lo que respecta a las cuencas de captación, se da el mismo fenómeno en todos los casos. Resulta interesante destacar, igualmente, que la participación de las personas socias mayores de 65 años es superior a la de las personas jóvenes (menores de 29 años).

Edad	Aiala		Arratia		Busturialdea		Durangaldea		Enkarterri 1		Enkarterri 2		Gran Bilbao		Mungialdea		Otros	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Menos de 18 años	0	0 %	3	2,4 %	1	0,3 %	4	1,2 %	2	1,4 %	0	0 %	65	1,2 %	5	2,4 %	5	1,49 %
19_29 años	5	4,3 %	8	6,5 %	29	9,6 %	18	5,6 %	5	3,5 %	0	0 %	338	6,2 %	8	3,8 %	11	3,27 %
30_49 años	47	40,9 %	43	34,7 %	98	32,6 %	161	50 %	57	39,6 %	5	31,3 %	2.139	39,2 %	87	41,4 %	136	40,48 %
50_65 años	44	38,3 %	57	46 %	124	41,2 %	107	33,2 %	64	44,4 %	9	56,3 %	2.173	39,8 %	79	37,6 %	154	45,83 %
Más de 65 años	19	16,5 %	13	10,5 %	49	16,3 %	32	9,9 %	16	11,1 %	2	12,5 %	739	13,5 %	31	14,8 %	30	8,93 %
Total	115	100 %	124	100 %	301	100 %	322	100 %	144	100 %	16	100 %	5.455	100 %	210	100 %	336	

En función de este primer análisis por sexo y edad, se puede observar que 8 de cada 10 respuestas son de hombres y que 8 de cada 10 tienen entre 30 y 65 años.

4 Caracterización de la demanda por cuencas de captación

4.1 Distribución geográfica del universo de socios y socias

A partir de la información oficial recibida, se ha identificado el n.º de personas socias por código postal, y a su vez, estos se han agrupado en zonificaciones mayores. La información facilitada se correspondía únicamente del código postal de la persona socia, sin información adicional sociodemográfica (sexo, edad, años de socio/a).

Debemos ser conscientes de que esta información puede no estar plenamente actualizada, ya que desde que una persona se hace socia del Athletic pueden ocurrir muchas situaciones (cambios de domicilio, cesión-alquiler de carnet...). Sin embargo, consideramos que esta información es suficientemente válida para hacer un análisis de las cuencas de captación.

De las 43.644 personas socias, 41.186 indican estar censadas en Bizkaia, lo cual equivale al 94,4 % de los socios y socias. El 2,1 % corresponde a Araba, mientras que Cantabria y Gipuzkoa tienen una magnitud equivalente, con el 0,9 % respectivamente en cada zona. Finalmente, el resto de las ubicaciones suponen el 1,7 % del total.



Provincia	Nº de personas	Porcentaje
Bizkaia	41.186	94,4 %
Araba	923	2,1 %
Cantabria	392	0,9 %
Gipuzkoa	380	0,9 %
Resto	763	1,7 %
Total	43.644	100,0 %

4.2 Socios y socias objetivo del plan de movilidad y muestra obtenida

Como se ha mencionado previamente, tanto aquellos municipios con servicio de ferroviario hasta San Mames como por el contrario los que puedan quedar fuera del alcance de las medidas no se considerarán como posibles objetivos a captar por el plan.

- Aquellos municipios con oferta de Metro Bilbao engloban a 35.111 personas socias, lo que equivale al 80,4 %.
- Por otro lado, se han agrupado el resto de municipios no vizcaínos como “Resto de zonas”, para un total de 1.884 personas (1,4 %).

Por lo tanto, los socios y socias objetivo del plan ascienden a 6.407 personas, lo que equivale al 14,7 % del total.

Zonas	N.º de personas	Porcentaje
Cuencas de captación	6.407	14,7 %
Con oferta ferroviaria hasta San Mamés	35.353	81,0 %
Resto de zonas	1.884	1,4 %
Total general	43.644	100,0 %

El reparto de personas que han respondido a la encuesta por cada una de las cuencas de captación definidas es el siguiente:

Cuenca	Nº de encuestas	Nº de socios/as	Porcentaje
Aiala	115	588	19,6%
Arratia	124	648	19,1%
Busturialdea	303	1.444	21,0%
Durangaldea	322	1.738	18,5%
Enkarterri 1	145	801	18,1%
Enkarterri 2	16	74	21,6%
Gran Bilbao	5.455	35.353	15,4%
Mungialdea	211	1.114	18,9%
Otros	336	1.884	17,8%
Total general	7.027	43.644	16,1%



La muestra obtenida supone un error muestral de 1,07% para un nivel de confianza del 95,5%. En todas las cuencas de captación se han obtenido muestras por encima del 15% del universo objeto de estudio.

4.3 Caracterización de los socios y socias:

A continuación, se procede a la caracterización de las personas socias en función de las cuencas de captación a las que pertenecen y las respuestas que han proporcionado en la encuesta.

4.3.1 Carnet de conducir y vehículo

El 92,8 % (6.594 personas) de las 7.027 personas que han participado en la encuesta disponen de carnet de conducir, frente al 6,2 % (433) que carecen de él. Si se analiza este mismo aspecto en función de las cuencas de captación sucede exactamente lo mismo. El porcentaje de personas que disponen de permiso de conducción se sitúa por encima del 90 % en prácticamente la totalidad de las cuencas.

Carnet de conducir	Aiala		Arratia		Busturialdea		Durangaldea		Enkarterri 1		Enkarterri 2		Gran Bilbao		Mungialdea		Otros	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Sí	107	93%	119	96%	285	94,7%	307	95,3%	129	89,6%	15	93,7%	5.111	93,7%	199	94,3%	319	94,9%
No	8	7%	5	4%	16	5,3%	15	4,7%	15	10,4%	1	6,3%	344	6,3%	12	5,7%	17	5,1%
Total	115	100%	124	100%	301	100%	322	100%	144	100%	16	100%	5.455	100%	211	100%	336	100%

Igualmente, el porcentaje de personas socias que disponen de vehículo es considerablemente superior al de aquellas personas que afirman no contar con uno y, de hecho, roza o se acerca al 100 % en todas las cuencas.

Vehículo	Aiala		Arratia		Busturialdea		Durangaldea		Enkarterri 1		Enkarterri 2		Gran Bilbao		Mungialdea		Otros	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Sí	107	100%	118	99,2%	276	96,8%	299	97,4%	127	98,4%	15	100%	4.908	96%	194	97,5%	315	98,75%
No	0	0%	1	0,8%	9	3,2%	8	2,6%	2	1,6%	0	0%	203	4%	5	2,5%	4	1,25%
Total	107	100%	119	100%	285	100%	307	100%	129	100%	15	100%	5.111	100%	199	100%	319	%

La práctica totalidad del universo objeto de estudio dispone de carnet y coche, por lo que es una herramienta de desplazamiento disponible para resolver su movilidad de cara a los partidos.

4.3.2 Sostenibilidad y medioambiente

En materia medioambiental, las personas que han participado en la encuesta muestran una gran sensibilidad medioambiental, pues el 70,7 % de los participantes se definen como «Concienciado/a» y el 16,7 % como «Muy concienciado/a», frente al 12,7 % que se muestran poco o nada concienciados. En el caso de las cuencas de captación, se da el mismo fenómeno en todos los casos, tal y como puede verse en la siguiente tabla:





	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Nada concienciado	1,7 %	3,2 %	2 %	1,2 %	1,4 %	0 %	0,9 %	1,4 %	1,49 %
Poco concienciado	11,3 %	12,1 %	13 %	12,4 %	12,5 %	6,3 %	11,5 %	15,2 %	8,33 %
Concienciado	74,8 %	69,4 %	72,8 %	71,4 %	66,7 %	87,5 %	70,3 %	68,7 %	74,7 %
Muy concienciado	12,2 %	15,3 %	12,3 %	14,9 %	19,4 %	6,3 %	17,3 %	14,7 %	15,48 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Asimismo, cuando se les ha preguntado por la importancia que debe tener la sostenibilidad medioambiental en las políticas del Athletic, parece que para las personas socias es algo que el club debería tener muy en cuenta, puesto que la mayoría de los participantes consideran que se trata de una cuestión de bastante o mucha importancia, como se puede observar en la tabla inferior:

	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Ninguna importancia	0,9 %	0,8 %	0,7 %	1,2 %	0,7 %	0 %	1,4 %	1,9 %	1,79 %
Poca importancia	6,1 %	8,1 %	8,6 %	7,5 %	8,3 %	6,3 %	11,7 %	11,8 %	7,74 %
Bastante importancia	63,5 %	52,4 %	58,1 %	55,3 %	63,9 %	81,3 %	56,8 %	55 %	59,82 %
Mucha importancia	29,6 %	38,7 %	32,6 %	36 %	27,1 %	12,5 %	30,1 %	31,3 %	30,65 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Por tanto, buena parte de la masa social es consciente de la necesidad de que el club articule medidas orientadas a la mejora de la sostenibilidad medioambiental.

4.3.3 Asistencia a los partidos de San Mamés

En lo que respecta a la asistencia general de las personas socias a los partidos de la presente temporada, el porcentaje de personas que afirman asistir ronda el 95%, con la excepción de las personas que proceden de las cuencas de captación englobadas como «Otros» (que engloba Cantabria, Navarra, Araba sin Aiala, Gipuzkoa sin Eibar y otros territorios), donde el porcentaje de asistencia es inferior (89,58 %).

	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Sí	97,4 %	94,4 %	94,7 %	95,7 %	95,1 %	93,8 %	96,5 %	94,3 %	89,58 %
No	2,6 %	5,6 %	5,3 %	4,3 %	4,9 %	6,3 %	3,5 %	5,7 %	10,42 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Sin embargo, al profundizar en la frecuencia de asistencia, la periodicidad con la que se asiste queda matizada: De entre quienes acuden, 3 de cada 4 aproximadamente lo hacen a todos los partidos, y 1 de cada 4 lo hace habitualmente.

Aiala (72,3 %), Enkarterri 1 (73,7 %) y Gran Bilbao (71,4 %) registran el mayor porcentaje de personas que afirman ir a todos los partidos. La agrupación de Otros, que se corresponde con lugares más



lejanos, registra un significativo descenso en el porcentaje de personas que acuden a todos los partidos.

Periodicidad	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Todos los partidos	72,3 %	64,1 %	60,7 %	67,9 %	73,7 %	60 %	71,4 %	64,3 %	51,5 %
Habitualmente, no a todos	24,1 %	32,5 %	31,2 %	26,9 %	23,4 %	33,3 %	26,2 %	33,2 %	40,53 %
Esporádicamente	3,6 %	3,4 %	8,1 %	5,2 %	2,9 5	6,7 %	2,4 %	2,5 %	7,97 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

No parece posible establecer un patrón claro entre la asistencia a los partidos y la localización geográfica de las cuencas de captación (más allá de los englobados en Otros).

Sí existe un patrón algo más reconocible en función de la oferta de transporte público, ya que Aiala da mayores cotas de asistencia (Renfe), así como Gran Bilbao (Metro).

4.3.4 Modos de transporte

Respecto a si acuden al campo siempre de la misma forma, el porcentaje de personas que han respondido «Sí» es considerablemente superior (por encima del 70 % en todos los casos) al de aquellas que han respondido que no.

	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Sí	71,4 %	68,4 %	80,7 %	73,7 %	71,5 %	93,3 %	78,1 %	81,4 %	77,74 %
No	28,6 %	31,6 %	19,3 %	26,3 %	28,5 %	6,7 %	21,9 %	18,6 %	22,26 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Esto refleja **cierta estabilidad en la forma de acercamiento a los partidos, elemento relevante teniendo en cuenta la disparidad de días y horas en los que se celebran los partidos.**

A partir de ahí, se solicitaba que se señalaran los modos utilizados, dando la posibilidad de que marcaran más de un modo (respuesta múltiple). Presentamos los resultados obtenidos estratificados en función de la respuesta anterior (es decir, *sí acudo siempre de la misma manera o no acudo siempre de la misma manera*):

En el caso de las personas socias que acuden al campo **siempre de la misma forma**, destaca el uso del vehículo privado en todos los casos (excepto en el Gran Bilbao), seguido en el caso de algunas cuencas como Aiala, Arratia, Busturialdea, Enkarterri 1 y Mungialdea por el vehículo compartido. Asimismo, cabe destacar que una cuarta parte (en torno al 25 %) de las personas procedentes de Arratia, Durangaldea y Enkarterri 1 se desplazan en un bus contratado para partidos. En el caso de las personas del Gran Bilbao, como es lógico, el 41,8 % de las personas acuden al campo andando y el 38,3 % en Metro.

Modo	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Andando	0 %	1,3 %	2,2 %	3,1 %	2 %	0 %	41,8 %	6,2 %	11,11 %





Bicicleta	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1,6 %	1,2 %	0 %
Vehículo propio	42,5 %	46,3 %	48,3 %	45,4 %	48 %	57,1 %	14,8 %	66,7 %	64,53 %
Vehículo compartido	37,5 %	20 %	37,4 %	31,7 %	28,6 %	7,1 %	7,7 %	30,2 %	22,22 %
Metro	1,3 %	13,8 %	6,1 %	11 %	1 %	21,4 %	38,3 %	13 %	17,52 %
Tren	23,8 %	15 %	0,9 %	2,6 %	7,1 %	28,6 %	10,5 %	1,2 %	2,56 %
Bizkaibus	0 %	1,3 %	6,1 %	5,3 %	4,1 %	0 %	1,9 %	3,7 %	0 %
Bus contratado para partidos	15 %	26,3 %	20 %	27,3 %	25,5 %	7,1 %	0,4 %	4,9 %	2,56 %

Entre las personas que **no** acuden al campo siempre de la misma forma, las respuestas son, lógicamente, más diversas. Destacamos algunos aspectos:

- El vehículo privado o compartido son los modos más señalados.
- En la cuenca de Aiala destaca el tren (señalado por el 90,6 % de las personas), por encima del resto de alternativas, y en Arratia se sitúa a la par del vehículo propio (70,3 % frente a 64,9 %).
- Bizkaibus tiene más importancia que Euskotren (49,1% frente a 14,5% en Busturialdea, 56,8% frente a 18,5% en Durangaldea) en aquellas cuencas en las que existen las dos posibilidades, si bien no ocurre lo mismo en Arratia (64,9% de Euskotren frente a 10,8% de Bizkaibus).

Modos	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Andando	9,4 %	0 %	1,8 %	0 %	0 %	0 %	29,7 %	2,7 %	10,45 %
Bicicleta	3,1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5,6 %	0 %	0 %
Vehículo propio	50 %	70,3 %	69,1 %	56,8 %	79,5 %	100 %	52 %	73 %	74,63 %
Vehículo compartido	59,4 %	40,5 %	47,3 %	43,2 %	43,6 %	0 %	28,6 %	40,5 %	31,34 %
Metro	9,4 %	18,9 %	18,2 %	18,5 %	5,1 %	100 %	68,1 %	27 %	17,91 %
Tren	90,6 %	64,9 %	14,5 %	18,5 %	59 %	100 %	30 %	8,1 %	14,93 %
Bizkaibus	0 %	10,8 %	49,1 %	56,8 %	76,9 %	0 %	14,4 %	67,6 %	13,43 %
Bus contratado para partidos	9,4 %	21,6 %	38,2 %	67,9 %	2,6 %	0 %	0,8 %	5,4 %	13,43 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Destacamos como elementos más relevantes la importancia del vehículo privado, en solitario o compartido, para quienes acuden siempre de la misma manera. A partir de ahí, los autobuses contratados tienen una incidencia relevante, así como Renfe en el caso de Aiala o Feve en el caso de Enkarterri, servicios que tienen parada en el propio campo o muy cerca de él. Por el contrario, los servicios de Euskotren, que no tienen parada cercana, así como Bizkaibus, tienen una incidencia mucho menor.

En el caso de los que utilizan diferentes modos, la dispersión de respuestas es mayor, pero siguen destacando el vehículo propio sólo o compartido.



4.3.5 Servicio específico de autobús

Cuando se les ha preguntado si estarían dispuestas a utilizar un servicio de autobús específico para acudir a los partidos, el porcentaje de las personas que sí estarían dispuestas a usarlo es bastante superior al de aquellas que no lo utilizarían en ningún caso.

Todas las cuencas muestran un interés similar en un servicio de este tipo (las respuestas de uso seguro uso afirmativo oscilan entre el 34,5% y el 45,5% si exceptuamos Gran Bilbao y Otros).

No obstante, si se observa la tabla inferior, resulta evidente que para prácticamente la mitad de las personas de todas las cuencas el empleo de dicho servicio dependerá de sus características.

	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
En ningún caso	4,4 %	15,5 %	8,2 %	8,9 %	10,4 %	14,3 %	26,9 %	11,9 %	4,86 %
Seguro que sí	41,1 %	34,5 %	43,6 %	43,2 %	45,5 %	42,9 %	19,8 %	38,9 %	49,73 %
En función de las características de ese servicio	54,5 %	50 %	48,2 %	47,9 %	44 %	42,9 %	53,2 %	49,2 %	45,41 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

En este sentido, se les ha pedido a las personas participantes que valoren la importancia que tienen para ellas cada una de las siete siguientes características: el horario de salida, el horario de regreso, el tiempo de trayecto, el precio, la comodidad del autobús, la sencillez en la reserva de la plaza y la cercanía desde el domicilio hasta el punto de recogida.

En las tablas que se presentan a continuación, es posible ver la importancia que las personas socias le conceden a cada uno de los siete aspectos mencionados, puntuados de 0 a 10 y agrupados de la siguiente manera:

- 0-2: nada importante
- 3-4: Poco importante
- 5-7: Importante
- 8-10 Muy importante

Horario de salida

Horario de salida	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	0 %	3,8 %	4,2 %	0 %	2,3 %	0 %	2,1 %	1,1 %	0 %	1,9 5



Poco importante	1,6 %	1,9 %	0,7 %	0 %	2,3 %	0 %	1,1 %	2,1 %	1,74 %	1,1 %
Importante	17,2 %	11,3 %	13,2 %	12 %	17,2 %	11,1 %	15,4 %	12,6 %	13,91 %	14,7 %
Muy importante	81,3 %	83 %	81,9 %	88 %	78,2 %	88,9 %	81,5 %	84,2 %	84,35 %	82,3 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Horario de regreso

Horario de regreso	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	0 %	4,2 %	2,8 %	0 %	0 %	0 %	1,3 %	2,9 %	3,19 %	1,5 %
Poco importante	1,8 %	4,2 %	0 %	0,7 %	3,2 %	0 %	1,4 %	0 %	1,06 %	1,3 %
Importante	7,3 %	18,8 %	7,3 %	7,1 %	19,4 %	0 %	8,2 %	5,8 %	14,89 %	9,1 %
Muy importante	88,1 %	72,9 %	89,9 %	92,1 %	77,4 %	100 %	89,1 %	91,3 %	80,85 %	88,1 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tiempo de trayecto

Tiempo de trayecto	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	2,9 %	6,4 %	5,7 %	3,4 %	3,523,3 %	0 %	2,9 %	6,3 %	4,23 %	3,6 %
Poco importante	4,3 %	7,7 %	5,1 %	4,8 %	4,4 %	0 %	4,5 %	3,9 %	3,52 %	4,6 %
Importante	28,2 %	26,9 %	28,4 %	23,6 %	28,6 %	10 %	27,7 %	37 %	29,58 %	28,2 %
Muy importante	63,6 %	59 %	60,8 %	68,3 %	63,7 %	90 %	64,9 %	52,8 %	62,68 %	63,6 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Precio

Precio	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	4,2 %	8,6 %	5,1 %	1,6 %	3,2 %	8,3 %	4 %	4,8 %	5,2 %	4,1 %
Poco importante	0 %	4,3 %	4 %	5,8 %	4,2 %	8,3 %	5,3 %	9,7 %	6,7 %	5,4 %
Importante	47,2 %	37,1 %	30,5 %	31,1 %	28,4 %	33,3 %	35,1 %	37,1 %	36,6 %	34,7 %
Muy importante	48,6 %	50 %	60,5 %	61,6 %	64,2 %	50 %	55,6 %	48,4 %	51,5 %	55,8 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Comodidad del autobús

Comodidad autobús	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	1,3 %	7,2 %	3,5 %	2,3 %	4,8 %	0 %	4,5 %	5,6 %	3,2 %	4,2 %
Poco importante	5,1 %	10,8 %	6,5 %	4,1 %	6,7 %	0 %	5,6 %	8,3 %	2,6 %	5,7 %
Importante	46,8 %	42,2 %	30,8 %	37,8 %	47,1 %	45,5 %	40 %	45,1 %	43,6 %	40,2 %
Muy importante	46,8 %	39,8 %	59,2 %	55,8 %	41,3 %	54,5 %	50 %	41 %	50,6 %	50 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %





Sencillez en la reserva de la plaza

Sencillez reserva	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durungaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	0 %	4,6 %	1,9 %	1,1 %	1,2 %	0 %	1,7%	3,7%	0,8 %	1,7 %
Poco importante	3,4 %	0 %	1,3 %	2,1 %	2,4 %	0 %	1,6 %	2,8 %	1,6 %	1,7 %
Importante	15,5 %	16,9 %	14,2 %	14,4 %	27,4 %	27,3 %	18,7 %	22,4 %	18,3 %	18,4 %
Muy importante	81 %	78,5 %	82,6 %	82,4 %	69 %	72,7 %	78 %	71 %	79,4 %	78,2 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Cercanía desde el domicilio hasta el punto de salida

Cercanía	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durungaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros	Todos
Nada importante	5,4 %	5,5 %	6,8 %	2,1 %	2,2 %	0 %	1 %	3,9 %	0,8 %	2 %
Poco importante	2,7 %	0 %	2,8 %	2,1 %	1,1 %	0 %	2,3 %	2,9 %	2,3 %	2,2 %
Importante	31,1 %	16,4 %	27,3 %	22,1 %	30 %	30 %	17,3 %	26,5 %	22,7 %	20,5 %
Muy importante	60,8 %	78,2 %	63,1 %	73,7 %	66,7 %	70 %	79,5 %	66,7 %	74,2 %	75,2 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

El elemento más relevante es que las distintas cuencas de captación manifiestan una valoración similar en cuanto a la importancia de los mismos ítems

Los horarios de salida y regreso son las cuestiones que obtienen mayor porcentaje de puntuaciones calificadas como muy relevantes, seguida de la sencillez para la reserva de plaza. El precio, el tiempo de trayecto y la cercanía al domicilio se sitúan en un plano intermedio, y la comodidad del autobús es en la que menos puntuaciones altas se manifiestan.

Tras haber valorado la importancia de cada una de las características individualmente, se les solicitaba qué escogieran la más importante. En la tabla que se presenta a continuación, se puede observar el resultado:

Característica más importante	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durungaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
El horario de salida	18,3 %	16,5 %	14,9 %	15,3 %	11,9 %	7,7 %	11,5 %	16,3 %	13,7 %
El horario de regreso	31,2 %	23,3 %	30,1 %	24,3 %	37,3 %	46,2 %	39,8 %	33,1 %	26,8 %
El tiempo de trayecto	10,1 %	7,8 %	9,3 %	3,5 %	8,7 %	0 %	8,4 %	5,1 %	6,8 %
El precio	11,9 %	4,9 %	19 %	17 %	7,9 %	7,7 %	7,8 %	9 %	12,6 %
La comodidad del autobús	4,6 %	5,8 %	4,1 %	6,3 %	6,3 %	7,7 %	2,9 %	3,9 %	5,3 %
Sencillez en la reserva de la plaza	8,3 %	9,7 %	5,9 %	10,1 %	3,2 %	7,7 %	3,7 %	6,2 %	5,8 %
Cercanía desde mi domicilio hasta el punto de recogida	15,6 %	32 %	16,7 %	23,6 %	24,6 %	23,1 %	25,9 %	26,4 %	28,9 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Como se puede ver en la tabla, priman el horario de regreso (valores generalmente por encima del 25%) y la cercanía desde el domicilio hasta el punto de recogida (valores por encima del 20%) como los elementos más importantes, lo que supone un matiz respecto de las anteriores tablas, en las que el horario de salida se valoraba de manera más relevante.

Igualmente, resulta llamativas las diferencias que se dan en la valoración del precio entre las diferentes cuencas, ya que en el caso de Arratia se sitúa en un 4,9 %, mientras que Durangaldea y Busturialdea, lo hace con un 17 % y un 19 %, respectivamente.

Analizados todos los ítems, parece que puede plantearse un servicio bastante homogéneo en cuanto a características de funcionamiento (horarios, reservas, precio) para todos las cuencas.

Respecto a cuánto dinero estarían dispuestas a gastar por este servicio, alrededor de la mitad de las personas encuestadas en cada cuenca no esta dispuesta a gastar siquiera el mismo dinero que emplea en la actualidad en acudir al estadio, sin grandes variaciones en función de las cuencas, excepción hecha de Enkarterri 2.

	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Menos dinero del que gasto en la actualidad	51,4 %	48,5 %	62,8 %	53,8 %	39,7 %	15,4 %	28,1 %	44,4 %	68,9 %
El mismo dinero que gasto en la actualidad	39,4 %	43,7 %	31,2 %	38,9 %	48,4 %	61,5 %	50,2 %	42,1 %	24,7 %
Algo más del dinero del que gasto en la actualidad	9,2 %	7,8 %	5,9 %	7,3 %	11,9 %	23,1 %	21,7 %	13,5 %	6,3 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Por tanto, los socios y socias están dispuestas a un desembolso económico, pero deben percibir que no es superior a lo que ahora invierten.

Por último, cuando se les ha preguntado en qué grado estarían dispuestas a utilizar el servicio de autobús a lo largo de la temporada, el planteamiento general es que 3 de cada 4 socios y socias lo utilizarían en el 75% o más de los partidos, con resultados similares en todas las cuencas.

	Aiala	Arratia	Busturialdea	Durangaldea	Enkarterri 1	Enkarterri 2	Gran Bilbao	Mungialdea	Otros
Aproximadamente el 25% de los partidos	3,7 %	6,8 %	4,5 %	4,9 %	3,2 %	7,7 %	9,7 %	4,5 %	5,3 %
Aproximadamente el 50% de los partidos	19,3 %	21,4 %	22,3 %	15,3 %	15,1 %	7,7 %	24,8 %	18 %	17,4 %
Aproximadamente el 75% de los partidos	42,2 %	40,8 %	41,3 %	45,8 %	43,7 %	53,8 %	40,7 %	45,5 %	45,3 %
Aproximadamente el 100% de los partidos	34,9 %	31,1 %	32 %	34 %	38,1 %	30,8 %	24,8 %	32 %	32,1 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

La utilización del servicio será previsiblemente intensiva, con un tercio de las personas encuestadas afirmando que lo utilizarán para acudir a todos los partidos, lo que presume una fuerte demanda.



5 Conclusiones

Las conclusiones operativas de los resultados obtenidos son las siguientes:

La masa social del Athletic se muestra consciente de la necesidad de que el Athletic articule medidas que mejoren la sostenibilidad de su actividad y el respeto al medioambiente.

En aquellos lugares donde el transporte público (principalmente el ferroviario con paradas cercanas al propio estadio) es más eficiente para acercarse al campo, es destacablemente utilizado. Por tanto, un transporte colectivo discrecional que cumpla esa función (parada cerca del campo) puede resultar atractivo.

El interés por un servicio de transporte es alto (casi la mitad de las personas encuestadas afirman que lo utilizarían con toda seguridad), y similar en todas las cuencas susceptibles de ser implantado.

La ubicación de las paradas en el entorno de San Mames, así como el horario de salida y regreso son las cuestiones más relevantes para la masa social, con el añadido de la ubicación de las paradas en origen, que deben resultar también accesibles.

La percepción respecto del precio a abonar por el servicio es que debe asemejarse al coste que hoy en día supone para la masa social acercarse al campo, entendiéndose que no tiene que ser un servicio gratuito, pero tampoco suponer un coste superior al que pagan en la actualidad (sea dicho acercamiento en vehículo privado, transporte público o autobús discrecional).